ਅਤਿ ਜ਼ਰੂਰੀ
ਕੋਰਟ ਕੇਸ

ਈ.ਮੇਲ/ਵੈਬਸਾਇਟ ਰਾਹੀਂ...

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-6 ਸ਼ਾਖਾ)

ਸੇਵਾ ਵਿੱਖੇ

1. ਸਮੂਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ(ਸੈਸਿੰ/ਐਸਿੰ) ਪੰਜਾਬ।
2. ਸਮੂਹ ਡੀ.ਡੀ.ਓਜ਼।

ਮੀਮੋ ਨੰ: 18/62/2016-5ਸਿੰ6(4ਸਿੰ6)/ 1467729/1-2
ਮਿੱਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 25.5.19

ਵਿਸ਼ਾ: **ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 10872 ਆਫ਼ 2016 ਵਿਚ ਮਿਤੀ 28.05.2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ/ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।**

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੀਮੋਂ ਨੰ: 18/62/2016-5ਸਿੰ6/1295033 ਮਿਤੀ 10.08.2018 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ।

2. ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 10872 ਆਫ਼ 2016 ਵਿਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਆਸ਼ਵਾਸਨ ਮੁਤਾਬਕ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਰਿਟਾਇਰੀ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ ਦੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਕੇਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤੁਰੰਤ ਖਜ਼ਾਨਾ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰੀਆਂ ਨੂੰ, ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਰੋਕ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਬਣਦੇ ਲਾਭ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

3. ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ (ਪੈਨਸ਼ਨ-2 ਸ਼ਾਖਾ) ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਮੀਮੋ ਨੰ: 11/2/2016-3ਪੀ1/750-53 ਮਿਤੀ 01.04.2019 ਸਮੇਤ ਸਹਿ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੁਰੰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

ਅਧੀਨ ਸਕੱਤਰ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ

ਪਿੱ.ਅੰ.ਨੰ:18/62/2016-5ਸਿੰ6(4ਸਿੰ6)/ **ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ:**

ਉਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ (ਪੈਨਸ਼ਨ-2 ਸ਼ਾਖਾ) ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਮੀਮੋ ਨੰ: 11/2/2016-3ਪੀ1/750-53 ਮਿਤੀ 01.04.2019 ਸਮੇਤ ਸਹਿ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਇੰਨ ਬਿੰਨ ਪਾਲਣਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

1. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਪੰਜਾਬ
2. ਸਕੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਮੁਹਾਲੀ।
3. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ(ਸੈਸਿੰ), ਪੰਜਾਬ, ਮੁਹਾਲੀ।
4. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ(ਐਸਿੰ), ਪੰਜਾਬ, ਮੁਹਾਲੀ।
5. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਐਸ.ਸੀ.ਈ.ਆਰ.ਟੀ. ਪੰਜਾਬ।

ਅਧੀਨ ਸਕੱਤਰ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ

ਕਾਪੀ: **ਓ.ਐਸ.ਡੀ. ਲੀਗਲ ਸੈੱਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ।**

Scanned with CamScanner

18/62/16-4

(121)

SSE2 10

02/04/19

OSD(L)

14/4/19

SE-6

Circulate in all the Directorates

05/04/19

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ
(ਪੈਨਸ਼ਨ-2 ਸ਼ਾਖਾ)
ਵਿੱਤ ਤੇ ਯੋਜਨਾ ਭਵਨ, ਪਲਾਟ ਨੰ:2ਬੀ, ਪੰਜਵੀ ਮੰਜਿਲ, 33ਏ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਸਮੂਹ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖੀ,
ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ,
ਸਮੂਹ ਜਿਲਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ,
ਸਮੂਹ ਡਿਵੀਜਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰਜ ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ।

ਮੀਮੋ ਨੰ: 11/2/2016-3ਪੀ1/ 750 - 753
ਮਿਤੀ,ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 01/4/19.

ਵਿਸ਼ਾ:- ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋ ਸੀ.ਡਬਲਿਯੂ ਪੀ ਨੰ; 10872 ਆਫ 2016 ਮਿਤੀ 28-05-2016 ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼/ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

****

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤ ਜੀ ਦੇ ਅੱਧ ਸਰਕਾਰੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: 11/2/2016-3ਪੀ1/1465-1517 ਮਿਤੀ 16-08-2016, ਜੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਗਏ ਸਨ, ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ।

2. ਵਿਸ਼ੇ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਸਬੰਧੀ ਇਹ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਕਤ ਹਵਾਲੇ ਰਾਹੀ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 10872 ਆਫ ਲੱਖਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਮਿਤੀ 28-5-2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ/ਹੁਕਮਾਂ ਸਬੰਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਹੈ/ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਡਾਇਰੈਕਟਰ

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਵਿੱਤ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ
ਆਮ ਡਾਇਰੀ ਨੰ: 5327
ਮਿਤੀ 03/04/19

ਡਾਇਰੀ ਨੰ: 3962
ਮਿਤੀ: 10/4/19

ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਉਤਾਰਾ ਸਮੂਹ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਜ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੀ।

ਡਾਇਰੈਕਟਰ

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਸਮੂਹ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ,
ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਜ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ
ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ।

ਅੰ:ਵਿ.ਪੱਤਰ ਨੰ: 11/2/2016-3ਪ1/ 754 ਮਿਤੀ,ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 01/4/19.

Scanned with CamScanner

142

IN THE HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

CWP No.10872 of 2016
Date of decision: 28.5.2016

Lakha Singh ... Petitioner

Versus

State of Punjab & Ors. ... Respondents

CORAM:- HON'BLE MR. JUSTICE RAJIV NARAIN RAINA

Present: Mr. RC Sharma, Advocate,
for the petitioner.

Mr. Harkesh Manuja, Addl.A.G., Punjab.

1. To be referred to the Reporters or not?
2. Whether the judgment should be reported in the Digest?

RAJIV NARAIN RAINA, J.(Oral)

The grievance of the petitioner is that even though he has retired from service on attaining the age of superannuation, his pension, GPF, gratuity, GIS and pensionary dues have not been delivered to him on account of his service book being misplaced. Consequently, his retiral benefits have remained unpaid. This is not a fair thing to happen to a person retired over a thing beyond his control and therefore the Secretary, Govt. of Punjab in the Home Department will act in terms of the affidavit filed by the Chief Secretary, Punjab on May 23, 2016 in CWP No.2321 of 2014, which affidavit has given assurances to the Court that pension matters pending in court, in case they are not already resolved, or rendered infructuous, or matters likely to be filed claiming pension would be taken up by the Secretary of the department concerned and settled within three months. The situation in the case in hand is such as was not contemplated by the Chief Secretary, Punjab in his affidavit nor was

::: Downloaded on - 19-06-2018 10:43:00 :::

Scanned with CamScanner

required to be addressed. The affidavit being general in nature was sought to show the way forward.

Notice of motion.

On the asking of Court, Mr. Harkesh Manuja, Addl.A.G., Punjab, accepts notice and waives service on the respondents. He would ask the office of the Advocate General, Punjab to transmit this order to the Secretary of the Home Department, Punjab for taking necessary steps towards pay pension without further delay, if they are otherwise due and payable, and to do so within three months. If there are legal impediments in the way which might require judicial review of administrative action, then the Secretary will assign meaningful reasons justifying withholding of pension and pensionary benefits by passing an order in writing duly communicated.

The problem in this case arises due to the missing service book for which the petitioner is not at fault. However, he will cooperate with the department with whatever material he has with him for reconstruction of the service book, in case it is not found. He may visit the office of the Home Secretary on a working day where his grievance will be redressed promptly with due personal attention by treating this petition as a representation, as suggested by the Chief Secretary, Punjab in his affidavit and the dues paid to the pension account of the petitioner. This Court records that it places implicit faith on the affidavit of the Chief Secretary, Punjab and the assurances held out therein, that simpliciter cases of unpaid pension will be dealt with and suitably resolved in the office of the department concerned and will no longer find

::: Downloaded on - 19-06-2018 10:43:00 :::

Scanned with CamScanner

there way to this Court.

In view of above position, the petition stands disposed with the directions as contemplated and suggested by the Chief Secretary, Punjab himself for adoption by the Court. Therefore, the suggestion in paragraph 6 of the affidavit is accepted and will be read as operative part of this order and in other cases where pension cases remain pending with the Government of Punjab in its various departments.

(RAJIV NARAIN RAINA)
JUDGE

28.5.2016
monika

::: Downloaded on - 19-06-2018 10:43:00 :::

Scanned with CamScanner