ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਪੰਜਾਬ

ਸਿੱਖਿਆ ਭਵਨ (ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ) ਪੰਜਵੀ ਮੰਜਿਲ, ਬਲਾਕ-ਈ, ਫੇਜ਼-8, ਅਜੀਤਗੜ੍ਹ (ਮੋਹਾਲੀ)
ਫੋਨ ਨੰ: 0172-521233 ਫੈਕਸ ਨ: 0172-5212369, 5212370
ਈ-ਮੇਲ:ssalegalcell@gmail.com Website: ssapunjab.org

ਵੱਲ

1) ਸਮੂਹ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ:ਸਿੱ:)(ਐ:ਸਿੱ:)
ਪੰਜਾਬ।

2) ਸਮੂਹ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਮੁੱਖੀ
ਪੰਜਾਬ।

ਮੀਮੋ ਨੰ:- 2/126-2017/CSA/Legal/2017965
ਮਿਤੀ: ਮੋਹਾਲੀ 30.01.2017

ਵਿਸ਼ਾ:- ਸਕੂਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਮਾਨ / ਮਿਡ-ਡੇ ਮੀਲ ਅਨਾਜ ਦੀ ਢੋਆ- ਢੁਆਈ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਜਾਂਦੀਆਂ ਬੱਸਾਂ/ਵੈਨਾਂ/ਟਰੱਕ ਆਦਿ ਸਾਧਨਾ ਨੂੰ Overload ਨਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਹਵਾਲਾ:-ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 22100/2012 ਅਤੇ 13509 /2000 ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 27.11.2014 ਸਬੰਧੀ।

1.0 ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਹਵਾਲੇ ਅਧੀਨ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵੱਲ ਆਪ ਦਾ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2.0 ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਕੂਲਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖਿਤ ਕਾਰਜਾਂ ਜਿਵੇਂ:

i) ਬੱਚਿਆ ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਟੂਰ ਹਿੱਤ ਛੱਡਣ/ ਲਿਜਾਣ ਸਬੰਧੀ।

ii) ਮਿਡ/ਡੇ ਮੀਲ ਦੇ ਅਨਾਜ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਸਮੇਂ।

iii) ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਨ ਲਿਜਾਣ ਸਮੇਂ।

ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਸਮੇਂ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਹੀਕਲ /ਬੱਸਾਂ /ਵੈਨ /ਟਰਕ ਆਦਿ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ overload ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ overload ਵਹੀਕਲ ਨੂੰ ਗੇਟ ਪਾਸ ਆਦਿ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਜਾਨੀ ਜਾਂ ਮਾਲੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

3.0 ਉਕਤ ਹਦਾਇਤਾ ਦੀ ਇੰਨ-ਬਿਨ ਪਾਲਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ।

ਨੱਥੀ : ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ।

ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ
ਪੰਜਾਬ,ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ।

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਮਿਤੀ:

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾਂ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

1) ਸਟੇਟ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸੋਸਾਇਟੀ , ਐਸ.ਸੀ.ਓ ਨੰ: 177-178, ਸੈਕਟਰ 17 ਸੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

Sd/-
ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ
ਪੰਜਾਬ,ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ।

IN THE HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

Civil Writ Petition No.22100 of 2012
Date of decision:27.11.2014

Sohan Singh son of Shri Dhanna Singh, resident of Baba Shri Chand Nagar, Nawanshehar, and others.

... Petitioners

versus

The State of Punjab through the Secretary to the Government, Department of Transport, Civil Secretariat, Chandigarh, and others.

.... Respondents

CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE K. KANNAN

Present: Mr. Baldev Kapoor, Advocate, for the petitioners.

Mr. Ranbir Singh Pathania, DAG, Punjab.

Mr. Ishtbir Singh Sidhu, Advocate, for respondent No.3.

Mr. K.B. Raheja, Advocate, for respondent No.4.

Mr. Jatinder Singh, Advocate, for Mr. R.S. Pandher, Advocate, for respondent No.6.

Mr. Manav Bajaj, Advocate, for Mr. Sumeet Goel, Advocate, for respondent No.7.

----

1. Whether reporters of local papers may be allowed to see the judgment ? **Yes.**
2. To be referred to the reporters or not ? **No.**
3. Whether the judgment should be reported in the digest ? **No.**

K.Kannan, J. *(Oral)*

1. The petitioners, who are transporters, have a grievance that the State agencies operating for procurement of foodgrains to

::: Downloaded on - 30-01-2017 08:37:14 :::

the cause of FCI are committing brazen violations of overloading of vehicles beyond the permissible weight and expose the public to great danger. The petitioners would plead that Section 194 of the Motor Vehicles Act makes punishable any motor vehicle which is alleged to be driven in contravention of the provisions of Sections 113 to 115 which deal with the limits of speed, weight and the powers to have the vehicle weighed. The petitioners have also filed copies of documents along with the petition to vouch for their contentions that the State functionaries are issuing indiscriminate gatepasses and loading the vehicles with more than the sanctioned laden weight. The prayer in the writ petition is for directing the first respondent, who is the Secretary, Department of Transport to enforce the relevant provisions of the Act and for directions to respondents 2 to 7 to immediately stop the authorization granted by them to load the vehicles beyond the sanctioned weight.

2. The State has filed reply and produced nearly 300 challans issued for overweight to vindicate its own stand that it had never been in lapse and it had taken appropriate corrective actions. The respondent No.7 states that it has never issued any gatepass and I do not also find any particular document to show their own complicity with the transporters or State agencies for transporting goods beyond the laden weight. The counsel for the respondents 3 to 6 states that they will not issue any gatepass for loading any

::: Downloaded on - 30-01-2017 08:37:15 :::

vehicle beyond the sanctioned weight. I record the statement and mandate the respondents 3 to 6 to secure undertaking from everyone of the transporters at the time of issuance of gatepass that no load in excess of the sanctioned weight is being carried by such a transporter. The respondents 3 to 6 will be held responsible and the person that issues a gatepass will be personally responsible for any violation in this regard, should any information is collected by the petitioner or any person who is aggrieved by acts in contravention of Section 194. If the details are brought to the State of disobedience of the court's directions or violation of the statutory provisions, the State shall take appropriate action blacklisting any vehicle owner that has undertaken to transport goods beyond the laden weight. They shall also ensure that appropriate circulars are issued by the respective State agencies to all the transporters that if any violation of Sections 113 to 115 is noticed, they shall face the consequences which could even include, apart from the punishment under the Act further disqualifications that might result in blacklisting and the loss of entrustment of works.

3. With these observations, the writ petition is disposed of.

(K.KANNAN)
JUDGE

27.11.2014
sanjeev

::: Downloaded on - 30-01-2017 08:37:15 :::