

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-5 ਸਾਥਾ)

ਹੁਕਮ ਨੰ: 19/98/07-4ਸਿ5/ 2੬੯- 2੧੦੩ ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 20 ਨਵੰਬਰ, 2012

ਹੁਕਮ

- 1.0 ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ, ਸੁਪਰਡੰਟ ਗੇਡ-2, ਦਫਤਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ(ਸੈ.ਸਿ)ਲੁਧਿਆਣਾ(ਹੁਣ ਐਸ.ਸੀ.ਡੀ.ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ) ਵਿਚੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 172, ਮਿਤੀ 23.7.2007 ਅਧਿਕਾਰਾ 419, 420, 465, 471, 170, 120-ਬੀ- ਆਈ.ਪੀ. ਸੀ. ਥਾਨੀ ਸਿੱਟੀ ਰਾਜਪੁਰਾ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮੁਖਬਗੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਉਕਤ ਰਿਕੂਪੂਤਰ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਵਾਸੀ ਜਗਾਧਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਵਿਚੁੱਧ ਦਰਜ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ ਨੇ ਉਕਤ ਦੋਸ਼ੀਆ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਪੀ.ਐਟੂ ਸ੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੌਰ ਬਾਦਲ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਪਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ, ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦਾ ਪੀ.ਐਟੂ ਦੱਸ ਕੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਬਦਲੀਆਂ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਝੜ ਵਾਲੀ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਦੇਸ਼ ਰਾਣੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕਾ ਲੱਗੀ ਸੀ, ਉਸਦੀ ਬਦਲੀ ਵੀ ਗਲਤ (ਝੁੱਠਾ) ਟੈਲੀਫੋਨ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਕਰਵਾਈ ਸੀ।
- 2.0 ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ(ਸੈ.ਸਿ) ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ: 5/136/2007 ਦ.ਆ (1)3251, ਮਿਤੀ 5.10.2012 ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ ਨੂੰ ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਅਰੋੜਾ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ, ਸਬ-ਡਵੀਜਨਲੇ ਜੁਡੀਆਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਰਾਜਪੁਰਾ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਵਿਚੁੱਧ ਉਕਤ ਚੱਲ ਰਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 15-5-2012 ਨੂੰ ਅੰਡੇ ਸੈਕਸਨ 170 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ ਦੋ ਸੌ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜਾ ਸੁਣਾਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਓਪਰੇਟਿਵ ਪਾਰਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ 16 I have heard the convict on the question of sentence. Convict have prayed for leniency as they are young persons and are the only bread winner of their families and are the first offenders. On the other hand learned APP for the state argued that accused have committed heinous crime and do not deserve for any leniency. Since, these types of incidents are growing rapidly in the society and generally goes undetected, therefore, if a lenient view is taken in such like heinous crime then it would give wrong signal to the society and would also encourage other such like persons. Consequently, keeping in view the nature of offence committed by the accused they are awarded the following sentences”

xx xx xx xx xx
 xx xx xx xx

ACCUSED ANIL SANDHIR

Under Sec 170 IPC read with Sec 120-B IPC	To undergo Rigorous Imprisonment for a period of one year and to pay fine of Rs200/- In default of payment of fine to further undergo SI for one month
Under Sec 419 IPC read with Sec 120-B IPC	To undergo Rigorous Imprisonment for a period of one year and to pay fine of Rs200/- In default of payment of fine to further undergo SI for one month
Under Sec 471 IPC	To undergo Rigorous Imprisonment for a period of one year and to pay fine of Rs200/- In default of payment of fine to further undergo SI for one month

Fine paid. All the sentences shall run concurrently. The period already undergone by the accused/convict during the trial of the case, if any be set off against their substantive sentence of imprisonment. Case property, if any be destroyed under rules after awaiting the result of appeal/revision if any. File be put up against accused Sartaj Singh and Kulbir Singh as and when they appeared or produced in the Court. Till then file be consigned to the record room”

Pronounced in open court

15.5.2012

(Dr. Gopal Arora)
Sub Divisional Judicial Magistrate
Rajpura

Contd/-2

27/11/12

586/2

-2-

3.0 ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ, ਸੁਪਰਫੈਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦਫਤਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ(ਸੈ.ਸਿ) ਲੁਧਿਆਣਾ (ਹੁਣ ਐਸ.ਸੀ.ਡੀ.ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ) ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ 200/- ਰੁਪਏ ਜੁਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ। ਜੇਕਰ ਜੁਮਾਨਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਜਾ ਹੋਰ ਭੁਗਤਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਪਰ ਕਿਉਂ ਜੇ ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ ਨੂੰ ਇਸੇ ਅਪਣਾ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਉਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਉਕਤ ਸਜਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ।

4.0 ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ, ਸੁਪਰਫੈਟ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਦਫਤਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ) (ਹੁਣ ਐਸ.ਸੀ.ਡੀ.ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ) ਵੱਲੋਂ ਉਕਤ ਕੀਤੇ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਉਸਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਉਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀਆ ਗਈਆ ਸਜਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੱਖੇ ਗਹੁ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂ ਤਿਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪੁੱਜੀ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੈਂ ਰਵਨੀਤ ਕੌਰ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ, ਸਕੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸ) ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ ਪੁੱਤਰ ਸਤਿਆਪਾਲ ਸੰਧੀਰ, ਸੁਪਰਫੈਟ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਦਫ:ਜਿ:ਸਿ: ਅਫ (ਸੈ.ਸਿ) ਲੁਧਿਆਣਾ (ਹੁਣ ਐਸ.ਸੀ.ਡੀ.ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ) ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰ: 2994, ਅਥਾਈ.ਜੀ. ਫੇਜ਼-1 ਦੁੱਗਰੀ ਲੁਧਿਆਣਾ, ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੇ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਕੱਢਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ਤੱਤਕਾਲ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਪਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 311 ਦੀ ਪਰਵਾਇਜ਼ੇ 2(ਏ) ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਜਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਰੂਲਜ਼ 1970 ਨਾਲ ਪੜਦੇ ਹੋਏ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕਰਦੀ ਹਾਂ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਲੱਗੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਸਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲੀ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਤਨਖਾਵ/ਭੱਤੇ ਮਿਲ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਸਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁੱਝ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ।

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਰਵਨੀਤ ਕੌਰ

19 ਨਵੰਬਰ, 2012

ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ

ਪਿਠ. ਅੰਕਣ ਨੰ: 19/98/2007 4ਸਿ5 / ੧੯੧੭ - ੨੧੦੩ ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 20.11.2012

ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਚਨਾ ਅਤੇ ਲੋਕੀਦੀ ਕਾਹਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ -

1. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁੱਖੀ।
2. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ(ਸੈ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ, ਐਟ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਕੰਪਨੀ, ਫੇਸ-8 ਮੋਹਾਲੀ।
3. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ(ਐ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ, ਐਟ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਕੰਪਨੀ, ਫੇਸ-8 ਮੋਹਾਲੀ।
4. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਐਸ.ਸੀ.ਈ.ਆਰ.ਟੀ ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
5. ਮੰਡਲ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਜਲੰਧਰ/ਨਾਭਾ/ਫਰੀਦਕੋਟ।
6. ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੂਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ(ਸੈ.ਸਿ)
7. ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੂਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ(ਐ.ਸਿ)
8. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਾਇੰਸ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
9. ਪਿਸੀਪਲ ਐਸ.ਸੀ.ਡੀ.ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ।
10. ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਸੰਧੀਰ, ਸੁਪਰਫੈਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦਫਤਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ(ਸੈ.ਸਿ) ਹੁਣ ਐਸ.ਡੀ.ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ

ਅੰਦਰੂਨੀ ਵੰਡ:-

f

1. ਨਿੱਜੀ ਸਕੱਤਰ/ਮਾਨਯੋਗ ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਜੀ।
2. ਨਿੱਜੀ ਸਕੱਤਰ/ਸਕੱਤਰ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ।
3. ਨਿੱਜੀ ਸਹਾਇਕ/ਡੀ.ਜੀ.ਐਸ.ਈ।
4. ਨਿੱਜੀ ਸਹਾਇਕ/ਵ.ਸ.ਸ.ਸਿ (ਗ) ਅਤੇ (ਜ)
5. ਸੁਪਰਫੈਟ ਸਿੱਖਿਆ, 2, 3, 4, 5, 6 ਅਤੇ 7 ਸਾਖਾ।